

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ОЦЕНКА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ И АВТОТРАНСПОРТА**

**НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**ЭКСПЕРТНО – ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ**

***«КОНСУЛ»***

**Р.Ф., Краснодарский край, г. Армавир, ул. Луначарского, д. 139, оф. 20,**

 **тел./факс /86137/ 3-33-00**

**тел./ сот. 8-928-664-60-92, 8-928-848-83-37**

**Техническое заключение № К - 20/2024/ТЗ.**

**О результатах независимой технической экспертизы транспортного средства.**

**ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ: 13 декабря 2024 г.**

**ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ: 22 декабря 2024 г.**

 **ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ: 23 декабря 2024 г.**

1. **Объект исследования: колесное транспортное средство** (далее по тексту КТС):

- На исследование представлено КТС: ВАЗ - 210740 / LADA - 2107

- марка, модель ТС - ВАЗ - 210740 / LADA - 2107

- гос. регистрационный знак - Х 256 МН 93

- код (VIN) - XTА21074082720183;

- тип т/с. – седан (легковой) ;

- категория ТС – В;

- год выпуска - 2008;

- модель, № двигателя –21067, 9030393;

- кузов (прицеп) № - XTА21074082720183;

- шасси (рама) № - отсутствует;

- цвет кузова (кабины) –ярко - белый.

- мощность двигателя, л.с. (кВт) – 72,7 л.с. (53,5 кВт)

- номер тех. паспорта Т.С – 63 МР 136857;

- пробег, тыс. км. - 02670 ;

- балансовая стоимость КТС – 160000 руб.

- остаточная стоимость КТС - 160000 руб.

- инвентарный номер КТС - 110135001

- собственник: Администрация Вольненского сельского поселения Успенского р-на, 2357005713

- свидетельство о регистрации ТС № 23 СВ 856139

## **2. Cведения о заказчике экспертизы, адрес:**

**Администрация Вольненского сельского поселения Успенского района, юридический адрес: 352462, Краснодарский край, Успенский р-н, с. Вольное, ул. Краснодарская, д. 2.**

## **Основание для проведения экспертизы:**

- Договор № 20/2024 от 13 декабря 2024 г.

**4. Сведения об исполнителях:**

Таблица № 1

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. | **Сазонов Константин Романович**. Эксперт автотехник. Оценщик I категории. Осуществляет экспертную и оценочную деятельность на основании трудового договора № 48 от 15.06.2006 г. Адрес места нахождения: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Луначарского 139 оф 20. |
| Информация о членстве в СРОО | НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов» от 12 марта 2019 г. № 757 согласно реестру. |
| №, дата документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области экспертной и оценочной деятельности | - Диплом НЧОУ ВПО Южный институт менеджмента регистрационный номер ПП – 1 № 424135 по «Программе профессиональной переподготовке экспертов техников», имеющий квалификацию эксперта – техника, Диплом ЧОУ ВО Южный институт менеджмента регистрационный номер 0424 – СЭА о профессиональной переподготовке на ведение профессиональной деятельности в сферах: «судебной автотехнической и стоимостной экспертизы транспортных средств», ЧОУ ВО Южный институт менеджмента - Диплом регистрационный номер 0455 –СЭТ от 16 марта 2014 г. о профессиональной переподготовке на ведение профессиональной деятельности в сферах: «судебной товароведческой и стоимостной экспертизы промышленных (непродовольственных) товаров и транспортных средств», - ЧОУ ВО Южный институт менеджмента - Удостоверение о повышении квалификации рег. № 17730 дата выдачи: 27.09.2019 г. по дополнительной профессиональной программе «Судебная автотехническая экспертиза, в том числе с целью проведения оценки» в объеме 104 час., стаж работы экспертом - 14 лет. - ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» диплом о профессиональной переподготовке по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» ПП № 792128 от 28 декабря 2004 года.- МГУ «Высшая школа экономики» (Повышение квалификации – свидетельство №014-ВКО-05) Москва 2005 г.- НОУ «Институт профессиональной оценки» (Повышение квалификации по программе «Оценочная деятельность» в объеме 104 часа) № 497/2010 от 19 февраля 2010 г.  |
| Стаж работы в экспертной и оценочной деятельности | с 28.12.2005 г. |
| Полное наименование организации | ООО «Экспертно – оценочная компания «Консул» |
| ОГРН | 1062302002982 |
| Дата присвоения ОГРН | 08 февраля 2006 г. |
| Местонахождение юридического лица | 352905, г. Армавир, ул. Луначарского 139, офис № 20 |
| Контактная информация юридического лица | тел./факс 8 (86137) 3-33-00, сот. 8-928-664-60-92,e-mail: konsul-06@mail.ru |
| Основные виды деятельности Общества | ООО «Экспертно – оценочная компания «Консул» имеет свою станцию технического обслуживания по ремонту легковых автомобилей и прочих автотранспортных средств. (см. приложения Устав и Выписка коды ОКВЭД). |

## **Дата и место проведения экспертизы:**

352905, г. Армавир, ул. Луначарского 139, офис № 20, осмотр ТС - 08.07.2024 г. по адресу: Краснодарский край, г. Апшеронск, ул. Ленина, 48.

## **Цель экспертизы:**

Определение целесообразности восстановительного ремонта транспортного средства.

## **Вопросы, поставленные перед экспертом-техником:**

- Идентификация объекта экспертизы.

- Определение стоимости восстановительного ремонта транспортного средства (Стоимость устранения дефектов эксплуатации ТС без учета износа заменяемых деталей).

- Определение стоимости ТС.

- Определить экономическую целесообразность выполнения восстановительного ремонта ТС.

**8. Инструменты и  оборудование:**

- Металлическая рулетка - 5 м. (металлическая измерительная лента с ценой деления 1мм. м USP) серийный номер №1932, номер сертификата № 10216-КЗ/22, дата калибровки 15.06.2022 г.;

- Дальномер марки leica DISTO D810 (заводской номер 5042910098), регистрационный номер типа СИ № 56285-14, номер свидетельства о поверке № С-ВЮМ/10-06-2021/71962411 от 10.06.2022.

- Штангенциркуль ШЦ-I-150-0,1, ГОСТ 166-89.

- Толщинометр ЕТ 555.

- Компрессометр для бензиновых двигателей с насадками GOODKING.

- Тестер батарей (АКБ) цифровой TOP AUTO ВИН-101 автомобильный.

- Стетоскоп для выявления шумов AVS MS-30 в ДВС.

- Тестер DC напряжения и обрыва цепи автомобильный iCartool IC-U100A.

- Мультиметр цифровой TEK DT 9205A.

- Газоанализатор цифровой iCartool IC-M101B.

- Мини-измеритель уровня звука (шумомер) UNI-T UT353-BT.

- Цифровой измеритель глубины протектора шин 0-25.4mm/0.01 мм TOTAL.

- Магнитно-вихретоковый дефектоскоп ВИД-345.

**9. Фиксирующие инструменты и  материалы:** электронный прибор фотофискации - фотоаппарат марки Nikon P 500 (разрешением снимков 1024х768 px)

**10. Оборудование и программное обеспечение:**

- персональный компьютер с установленной операционной системой Windows 10;

- лазерный принтер «hp 3110»,

- струйный принтер «Epson L110»

**11.** **Исследовательская часть:**

 В рамках процедуры технической экспертизы проведен внешний визуальный осмотр, оценка технического состояния и техническая диагностика автотранспортного средства с целью определения его технического состояния, наличия дефектов и неисправностей, возможности его дальнейшей эксплуатации, ремонтопригодности, целесообразности проведения восстановительного ремонта, возможности демонтажа отдельных узлов и деталей автотранспортного средства для дальнейшего ремонта и/или модернизации однотипного автотранспортного средства, выработки рекомендаций по дальнейшему использованию.

 При внешнем осмотре автотранспортного средства проведена визуальная идентификация марки, модели, заводского (серийного) номера, модификации представленного экземпляра автомобиля и его конструктивных элементов, по результатам которой установлено соответствие заявленных данных с данными в технической документации.

 При оценке технического состояния автотранспортного средства выявлено несоответствие его реальных значений потребительских свойств и технических характеристик значениям потребительских свойств и технических характеристик, установленных эксплуатационными и/или технологическими документами, в результате чего автотранспортное средство признано неработоспособным.

 Фотосъемка автотранспортного средства, представленного на техническую экспертизу выполнена экспертом в день проведения технической экспертизы, при дневном освещении, в ясную погоду цифровым фотоаппаратом и приведена в фото-таблице.

 В фото-таблице содержатся фотографии, фиксирующие внешнее состояние кузовных элементов и оборудования с видимыми дефектами блоков, узлов и деталей этого оборудования. Скрытые дефекты блоков, узлов и деталей оборудования, выявленные с помощью диагностического оборудования, в фото-таблице не фиксируются, поскольку их фото-фиксация не представляется возможным.

При составлении технического заключения эксперт руководствовался методическими рекомендациями по определению стоимости транспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98 утвержденного Минэкономики России 04.07.1998 г. согласованного Министерством Юстиции РФ, рекомендациями методического руководства для судебных экспертов, Министерство юстиции Российской Федерации «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки», Российский федеральный центр судебной экспертизы Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы, печатаемое по решению научно-методического совета Российского Федерального Центра Судебной Экспертизы при Минюсте России, Москва 2018г. (далее МЮ 2018).

Порядок согласования списания государственного имущества Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации Краснодарского края от 15 марта 2005 г. № 215 (с изменениями на 1 апреля 2024 года)

## **12. Результаты проведенных исследований:**

 В соответствии с требованиями (Изменение №1 к ГОСТ Р 51709-2001 г., п. 4.7.25, 4.7.26) **по ограничению эксплуатации транспортных средств** и по Решению Комиссии Таможенного союза от **09.12.2011 N 877** (ред. от 29.08.2023) "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств" (вместе с "ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза, а так же требований ПДД РФ, экспертом произведен осмотр и анализ технического состояния КТС с частичной инструментальной дефектовкой узлов и агрегатов (без полного демонтажа) с рекомендациями по ремонтным воздействиям для дальнейшей эксплуатации КТС или принятия управленческих решений.

 **По результатам произведенного визуального осмотра и инструментального исследования, экспертом установлен перечень неисправностей КТС с последующей оценкой его технического состояния,** **составлен акт дефектовки. В результате произведенных исследований установлено следующее:**

 **АКТ ДЕФЕКТОВКИ.**

КТС ВАЗ - 210740 / LADA - 2107; гос. рег. знак - Х 256 МН 93; (VIN) - XTА21074082720183; седан (легковой); категория ТС – В; год выпуска - 2008.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **№** **п/п** | **Наименование** **системы** | **Выявленные неисправности** | **Вид ремонта****(ремонт, замена)** |
|  | **Двигатель (ДВС**) |  ДВС, запускается с трудом, не развивает достаточной (паспортной) мощности, при эксплуатации зафиксирован повышенный расход топлива до ≈**16** л/100 км. в смешанном цикле (при этом заявленный производителем расход на 100 км. в смешанном городском цикле составляет **11,5** л/100 км.), а так же повышенный расход моторного масла **0,9** л./1000 км. (при норме расхода масла на движке (III класса) составляет **2,5**% от расхода топлива), что в два раза превышает нормативный. Наблюдается протечки моторного масла из под клапанной крышки по блоку цилиндров в следствии повышенного износа и потери герметичности прокладки под клапанной крышкой, а так же выявлены значительные протечки моторного масла из под сальника коленчатого вала в следствии нарушение эластичности и целостности сальника.  Выполненные компресометром замеры давление в цилиндрах на прогретом ДВС установлено (**1ц.-5,1 бар; 2ц.- 5,3 бар; 3ц.- 4,2 бар; 4ц. – 3,4 бар**.) при технически минимально допустимом - **10,0** бар. При работе, двигатель создает сильную вибрацию и шум с повышенной задымленностью выхлопных газов сизого цвета.  Давление масла на холостых оборотах (скорость вращения коленчатого вала в момент измерения не превышало 900 оборотов в минуту) на прогретом ДВС составляет **0,35**  кг./см² (атм.) при технически минимально допустимом **1,0** кг./см² (атм.). Объемная доля СО на холостых оборотах и прогретом ДВС, составляет **2,1**% (Согласно таблицы 4.11. Предельно допустимые значения содержания оксида углерода (CO) в отработавших газах КТС с бензиновыми и газовыми двигателями (третьего экологического класса «Евро-III») согласно **ГОСТ 33997-2016**. Межгосударственный стандарт. Колесные транспортные средства. Требования к безопасности в эксплуатации и методы проверки, составляет - **0,64** %).  Вышеперечисленные показатели в работе ДВС свидетельствуют о значительном износе ДВС, наличии задиров на боковых поверхностях поршней и цилиндров, выработка и закоксовывания (залегание) поршневых и маслосъемных колец. Низкое давление масла свидетельствует о предельном износ шатунных и коренных вкладышей с большой выработкой шестерен масляного насоса и разгрузочного клапана.  На корпусе топливного фильтра имеются подтеки топлива, выработал свой ресурс. На корпусе воздушного фильтра и резиновых воздуховодов видны многочисленные сквозные трещины, выработан ресурс фильтроэлементов воздушного и масляного фильтров.  В передней части ДВС видны многочисленные протечки масла свидетельствующие о нарушении герметичности прокладок и сальников системы газораспределения и охлаждения. Видны трещины и потертости на патрубках и шлангах системы охлаждения, запотевание и незначительные протечки на сотах радиатора системы охлаждения двигателя.  Не допустимое техническое состояние. |  В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "**О Правилах дорожного движения" (**ПДД, приложение №8,1; 8,2; 8,5**)**"**, а так же приложения **N8** п **9,1; 9,2** Технического регламента Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (в ред. от 27.09.2023),устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых **запрещается эксплуатация КТС**, **необходимо**:  Выполнить капитальный ремонт ДВС с заменой узлов и агрегатов с частичным ремонтом составляющих компонентов (навесного оборудования) ДВС.  |
|  | **Трансмиссия, (КПП)** | Рычаг переключения передач имеет повышенный люфт, повышенный износ вилок переключения передач, и фиксаторов механизма выбора передач. Передачи включаются с трудом, слышны посторонние шумы в следствии износа шестеренок муфт синхронизаторов передач.При начале движения и последующей езде прослушиваются посторонние шумы и гул КПП с клацаньем.  Имеются сильные люфты в крестовинах карданного валов, установлен не допустимый люфт (более 6°, при нормативном 2° на тепловой зазор) на шлицевом соединении карданного вала свидетельствуюший о превышенном износе и разрушения карданной передачи. Не допустимое техническое состояние.  | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "**О Правилах дорожного движения" (**ПДД,** приложение **№9,5**)**"**, а так же приложения **N8** Технического регламента Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (в ред. от 27.09.2023),устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых **запрещается эксплуатация КТС**, **необходимо**: Выполнить работы по диагностики и ремонту КПП, а так же замене изношенных карданных валов. |
|  | **Задний мост** | При начале движения слышен стук, а при последующей езде прослушиваются посторонние шумы и гул. На хвостовике осевой люфт составляет **8**º (**12** мм.) (по нормативу боковой зазор между зубьями новых шестерен главной передачи должен находиться в пределах **0,1-0,3** мм. Данный зазор соответствует величине **0,2-0,6** мм, замеренной при угловом перемещении фланца по дуге радиуса расположения отверстий).Масляные протечки на хвостовике. Не допустимое техническое состояние.  | Требуется диагностика и ремонт с заменой комплектующих деталей. |
|  | **Передняя и задняя подвеска** |  При тестовом движении прослушиваются стуки и скрип в подвеске, чувствуются толчки. Имеются трещины и разрушения эластичных (резиновых) деталей подвески, выработан ресурс шарниров (шаровых опор верхних и нижних) и резиновых втулок передней и задней рычагов подвески, втулок тяг стабилизаторов, посадочные места изношены, имеются сильные люфты. Сильные люфты в саленблоках поперечных и продольных тягах и стабилизаторах. При движении КТС имеет сильную раскачку по причине выхода из строя поршней гидравлических стоек амортизаторов  Не допустимое техническое состояние.  | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "**О Правилах дорожного движения" (**ПДД,** приложение **№9,5**)**"**, а так же приложения N 9,1 и 9,2 Технического регламента Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (в ред. от 27.09.2023),устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых **запрещается эксплуатация КТС**, **необходимо**: Выполнить ремонт с заменой саленблоков и стоек амортизаторов. |
|  | **Рулевое****управление**  |  Суммарный люфт рулевого колеса составляет **16**º (Согласно ПДД РФ, перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, суммарный люфт в рулевом управлении превышает предельные значения, установленные в пункте **2.3** приложения **N 8** к Техническому регламенту Таможенного союза от **09.12.2011 г. № 877.** «*Суммарный люфт не должен превышать* ***10****°»*, для рулевого колеса, наружный диаметр которого составляет 400 мм, люфт должен составлять не более 18–20 мм.) превышение допустимого люфта в полтора раза.  Органолептическим методом определено подтекание рабочей жидкости в гидросистеме усилителя рулевого управления. Гидроусилитель руля имеет множественные масляные протечки, в процессе поворота руля слышен сильный гул и вибрация. Рулевые наконечники на рулевых тягах имеют недопустимый вертикальный и горизонтальный люфт. Не допустимое техническое состояние.  | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024)** "О Правилах дорожного движения" (**ПДД** приложение **№2,1; 2,2; 2,3**), а так же Техническим регламентом Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (приложение **№8,** пункт **2,3**) устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация КТС, **необходимо**: Замена рулевой колонки с рулевыми наконечниками. |
|  | **Тормозная****система** |  При резком торможении на гравийной поверхности не работает тормозная система задней оси, свидетельствующий о предельном износе тормозных колодок.  Ручной тормоз не удерживает КТС на наклонной поверхности в **15**% (По правилам дорожного движения (ПДД), рабочий «ручник» должен держать машину на месте без водителей, пассажиров и грузов на уклоне до **23** %) по причине износа и растяжения тросов привода. Выявлены незначительные протечки тормозной жидкости из рабочих тормозных цилиндров задней оси свидетельствующем о их критическом износе.  Не допустимое техническое состояние.   |  В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090** (ред. от 19.04.2024) "О Правилах дорожного движения" (**ПДД** приложение №**1,1; 1,4; 1,9),** а так же Техническим регламентом Таможенного союза от **09.12.2011 г. № 877** (приложение № **8, таб. 1,3; 1,4; 1,8**) устанавливающие перечень неисправностей и условий, **при которых запрещается** **эксплуатация КТС**, **необходимо:**Выполнитьремонт с заменой всех тормозных колодок и прокачкой системы. |
|  | **Электро оборуд****ование** |  Имеются видимые разрушения изоляции электрических проводов моторного отсека. АКБ не держит зарядный ток.Замер напряжения на холостом ходу составил **12.1** В. с процентом заряженности АКБ **25**%.При замере под нагрузкой показания вольтметра, **8,4** В., что соответствует проценту заряженности **25**%.Высокая потеря заряда при тестовой нагрузке нагрузочной вилкой показывает низкую степень заряда аккумулятора и определяется ниже нормы, что свидетельствует о наличии сульфатации пластин или короткого замыкании в одной из банок АКБ.При тестовом запуске ДВС, стартер забирает ток на себя (замер мультиметром - **10,4** В) при минимально допустимом **11,2…11,8** В. Выявленные потери напряжения при запуске ДВС, что свидетельствует о межвитковом замыкании обмотки стартера. Не допустимое техническое состояние. | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024)** "О Правилах дорожного движения" (ПДД, приложение №**9,6**), а так же Техническим регламентом Таможенного союза от **09.12.2011 г. № 877** устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация КТС, **необходимо:** Выполнить работы по ремонту электропроводки моторного отсека и замене АКБ (т. к. АКБ не разборный), а так же ремонт стартера с заменой обмотки и втягивающего реле. |
|  | **Топливная****система** |  Шланги топливной магистрали имеют значительный износ оплетки с образованием микротрещин. Имеется подтекание и каплепадение топлива в системе питания двигателя. Топливный насос выдает давление в топливной рампе **2,4** кгс/см2., (при вкл. зажигании и не работающем ДВС), при нормативном минимально-допустимом давлении **3.0-3.15** кгс/см2. (из руководства по ТО и ремонту ВАЗ 2107, с ДВС 53,5 квт. Евро-3) Недопустимое техническое состояние. |  В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "**О Правилах дорожного движения" (**ПДД,** приложение **№8,2**)**"**, а так же приложения N 9,1 и 9,2 Технического регламента Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (в ред. от 27.09.2023),устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых **запрещается эксплуатация КТС**, **необходимо**: Выполнить замену резиновых топливных шлангов и топливного насоса. |
|  | **Кузов** |  Каркас и внешние панели кузова имеют множественные сквозные коррозионные повреждения. Массовой сплошной сквозной коррозии подверглись нижние части наружных и внутренних панелей передних и задних дверей с со средними стойками, карнизами и полами, площадью поражения до **30**%. При этом, в результате интенсивной эксплуатации в условиях постоянного воздействия атмосферных осадков, а в зимний период - и противогололедных дорожных смесей, очаги коррозии имеют повсеместный характер (капот, крышка багажника, крылья, стойки), как поверхностных внешних панелей, так и скрытых полостей кузова.  В соответствии с «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки» **РФЦСЭ при МЮ РФ М. 2018** г.» (приложение № 2,3, таб. №1, *Выбор способа ремонта КТС и ремонтных операций*) выбор вида ремонта кузовных составных частей для КТС отечественного производства с граничным сроком эксплуатации (7 и более лет) п. 1,8; «*Частичная замена с изготовлением ремонтной вставки*» п. 2,31 «*Сквозная коррозия по линии соединения с другими частями кузова – замена составной (-ых) части (-ей)*» | Предельный износ и разрушение кузовных деталей. Полная замена кузовных деталей (передние и задние крылья, карнизы, средние боковые стойки)Двери и капот – ремонт с окраской. |
|  | **Салон** |  Механизм регулировки водительского сиденья не исправен, фиксаторы изношены, обивка водительского и пассажирских и сидений имеет потертости и глубокие загрязнения тканей. На водительском сиденье нарушена жесткость металлического каркас, порвана набивка, сиденья в креплениях расшатаны. Каркасы передних и задних сидений деформированы. Внутренние панели обивки дверей имеют сильную деформацию основания из ДВП, облицовочный пластик частично разрушен. Внутренняя обивка панели крыши имеет сильное загрязнение, потертости и разрывы в местах пайки. На панели приборов имеются трещины, деформации поверхности пластика, фиксаторы крышки перчаточного ящика сильно изношены.  Недопустимое техническое состояние. | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "**О Правилах дорожного движения" (**ПДД, приложение №9,2**)**"**, а так же приложения N 9,1 и 9,2 Технического регламента Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (в ред. от 27.09.2023),устанавливающие перечень неисправностей и условий, при которых **запрещается эксплуатация КТС**, **необходимо**: Замена водительского сиденья, замена обивки всех сидений. Замена внутренней обшивки потолка. |
|  | **Шины** |  На внешних и внутренних поверхностях штампованных дисков передних и задних осей имеются следы глубокой коррозии, на задних дисках имеются следы деформации металла бортов и посадочных полок обода. На всех четырех колесах, износ протектора шин ниже допустимых значений (Остаточная высота протек тора **2,8-3,1** мм. Предельно допустимая остаточная глубина протектора для легкового автомобиля в соответствии с требованиями ПДД: летом — **1,6** мм, зимой — **4** мм.)  Растрескивание протектора на всех шинах автомобиля, вызванное естественным старением материалов. Срок эксплуатации шин на исходе.Недопустимое техническое состояние. | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024)** "О Правилах дорожного движения" (**ПДД**, приложение №**5,4**), а так же Техническим регламентом Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** устанавливающие перечень неисправностей и условий, **при которых запрещается эксплуатация** КТС, **необходимо**: Выполнить работы по замена всех шин, ремонт двух колесных дисков. |
|  | **Система выпуска отработавших газов** |  Задняя часть глушителя имеет массовое поражение сквозной коррозией, в процессе работы ДВС уровень шума выпуска отработавших газов транспортного средства составляет **112** дБ А, чем превышает величины, установленные в **ПДД** приложение №**8,2**; **8,5** (в размере **96** дБ А) и таблице **9.2** приложения N **8** к техническому регламенту. Системы питания и выпуска отработавших газов транспортного средства негерметичны. Имеет место подсос воздуха и (или) утечка отработавших газов, минуя систему выпуска.Недопустимое техническое состояние. | В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от **23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024)** "О Правилах дорожного движения" (**ПДД**, приложение №**8,2; 8,5**), а так же Техническим регламентом Таможенного союза от **09.12.2011 г. №** **877** (приложение **№8, п 9,2**)устанавливающие перечень неисправностей и условий, **при которых запрещается эксплуатация** КТС, **необходимо**: Выполнить замену задней части глушителя с уплотнительными элементами. |
| **Стоимость работ** (слесарные работы + работы по окраске) | (52563+1680)=54243 |
| **Стоимость узлов и деталей и новых материалов** (з/ч + расходные материалы) | 66662+9808 = 76 470 |
| **Стоимость восстановительного ремонта** (без износа) | **130 713** |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

 **В результате выявления вышеуказанных неисправностей автотранспортное средство признано:**

**1. Непригодным к дальнейшей эксплуатации.**

**2. Не подлежащим восстановлению ремонтом и (или) модернизацией в связи экономической нецелесообразностью (нерентабельностью), поскольку общая стоимость материалов и работ превышает 100% стоимости аналогичного исправного транспортного средства, так как:**

**2.1.** Стоимость восстановительного ремонта транспортного средства (стоимость устранения имеющихся дефектов эксплуатации КТС без учета износа заменяемых деталей) – **130 713 руб.**

 **(Сто тридцать тысяч семьсот тринадцать) рублей.**

Смета устранения имеющихся дефектов эксплуатации ТС находится в приложении к настоящему заключению.

**2.2.** Рыночная стоимость транспортного средства рассчитана методом сравнения продаж и по состоянию на 22.12.2024 г., равна: **~ 50 051,00 (Пятьдесят тысяч пятьдесят один) руб.,** расчёт находится в приложении к настоящему заключению (см. приложение №1)

**3. Признано непригодным к демонтажу отдельных узлов и деталей оборудования, в связи с тем, что их невозможно использовать для ремонта (или) модернизации аналогичного оборудования по причине глубокого износа.**

**4. Транспортное средство подлежит списанию со снятием с бухгалтерского учета, а так же с учёта в органах ГИБДД, с последующей утилизацией**.

Эксперт ООО «Экспертно – оценочная компания «Консул» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сазонов К.Р.

23.12.2024 г.

**Приложение № 1**

 к Техническому заключению К-01/ТЗ от 04.06.2024 г.

- Фотографии ТС.

- Акт дефектовки ТС.

- Смета устранения имеющихся дефектов эксплуатации.

- Расчёт рыночной стоимости предоставленного на экспертизу ТС.

- Копии источников информации использованных при проведении экспертизы.

- Копии документов, представленных заказчиком.

- Документы эксперта и экспертной организации.

**1. Определение рыночной стоимости КТС :** ВАЗ – 210740 / LADA- 2107

- марка, модель ТС - ВАЗ 210740 / LADA- 210740

- гос. регистрационный знак - Х 256 МН 93

- код (VIN) - XTА21074082720183;

- тип т/с. – легковой ;

- категория ТС – В;

- год выпуска - 2008;

- модель, № двигателя –21067, 9030393;

- кузов (прицеп) № - XTА21074082720183;

- шасси (рама) № - отсутствует;

- цвет кузова (кабины) –ярко - белый.

- мощность двигателя, л.с. (кВт) – 72,7 л.с. (53,5 кВт)

- номер тех. паспорта Т.С – 63 МР 136857;

- пробег, тыс. км. - 12670

**Экспертный метод определения физического износа транспортных средств.**

 При использовании этого метода процент физического износа определяется с помощью применения укрупненной оценки технического состояния, т.е. процент физического износа определялся посредством визуального осмотра и (или) опросом специалистов предприятия, с использованием таблицы экспертных оценок.

**Шкала экспертных оценок для определения коэффициента физического износа**

**транспортных средств.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Физическая характеристика состояния транспортного средства** | **Оценка состояния** | **Износ, %** |
| **Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации** | **Новое** | **0 - 10** |
| **Практически новое, на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее ремонта или замены каких-либо частей** | **Очень хорошее** | **10 - 30** |
| **На послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта** | **Хорошее** | **20 - 40** |
| **Бывшее в эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия** | **Удовлетворительное** | **40 - 65** |
| **Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)** | **Условно пригодное** | **65 - 75** |
| **Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски** | **Неудовлетворительное** | **до 80** |
| **Бывшее в эксплуатации, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту** | **Предельное** | **80 и более** |

**1.1. Расчет рыночной стоимости транспортных средств, сравнительным подходом.**

Расчет стоимости автомобилей - определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок автотранспорта в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении рыночной стоимости транспортного средства (КТС) находились аналоги на рынке подержанных автомобилей. Для определения стоимости оцениваемого транспортного средства сравнительным подходом оценщики воспользовались данными о предложении на продажу на основании Интернет-сайтов: avito.ru, на 22.12.2024 года. При этом в качестве аналогов выбирались транспортные средства, наиболее соответствующие по назначению и техническим характеристикам объекту оценки.

Таблица № 2 Описание объектов-аналогов, данные для расчета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Аналог № 1 | Аналог № 2 | Аналог № 3 |
| Наименование объекта | LADA- 2107 | LADA- 2107 | LADA- 2107 |
| Год выпуска | 2008 | 2008 | 2008 |
| Кап. ремонт (+да) (-нет) (-неизвестно) | - | - | - |
| Основной технический параметр объекта с указанием единицы измерения (например: мощность, грузоподъемность, производительность и т.д.)  | аналогичны объекту оценки | аналогичны объекту оценки | аналогичны объекту оценки |
| Техническое состояние | не требует ремонта. | не требует ремонта. | не требует ремонта. |
| Рыночная стоимость на 22.12.2024 г., руб | 110 000,00 | 130 008,00 | 90 000,00  |
| Общие примечания - торг | возможен | возможен | возможен |
| Пробег тыс. км | 100 000 | 53 384 | 149 000 |
| Источник информации | Аналог № 1https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2107/1125912751-4f07bd62/?geo\_id=10987Аналог № 2https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2107/1123168015-feb5510f/?geo\_id=10987 Аналог № 3https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2107/1125540865-f8d4d50d/?geo\_id=10987 |

 **Итоговая таблица расчета рыночной стоимости движимого имущества в рамках сравнительного подхода.**

Таблица № 3. Расчет рыночной стоимости движимого имущества

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Ед. изм.** | **LADA- 2107** | **LADA- 2107** | **LADA- 2107** | **LADA- 2107** |
| Цена предложения на 12.2024 г. | руб. | рассчитывается | 110 000,00 | 130 008,00 | 90 000,00 |
| Поправка на торг при продаже | % | рассчитывается | 0,91 | 0,91 | 0,91 |
| Скорректированная цена | руб. | рассчитывается | 100 100,00 | 118 307,28 | 81 900,00 |
| Поправка на техническое состояние | Кооф. | Предельное | хорошее | хорошее | хорошее |
| 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| Скорректированная цена | руб. |  | 50 050,00 | 59 153,64 | 40 950,00 |
| Год выпуска |  | 2008 | 2008 | 2008 | 2008 |
|  Корректировка на год выпуска | % |  | 0 | 0 | 0 |
| Скорректированная цена, руб | руб. | Рассчитывается | 50 050,00 | 59 153,64 | 40 950,00 |
| Средняя цена предложений выборки  | руб. |  | **50 051,22** |
| Корректировка на доп. оборудование  |  |  не проводилась |
| Скорректированная цена | руб. |  **~ 50 051,00** |
| Среднерыночная базовая стоимость  | руб. | **50 051,00 (****пятьдесят тысяч пятьдесят один) руб.**  |

 На основании проделанных расчетов и заключений, определена средняя рыночная стоимость оцениваемого тр. средства: LADA- 2107, гос. регистрационный знак - Х 256 МН 93, (VIN) - XTА21074082720183, 2008 года выпуска, которая на дату оценки – 22.12.2024 г., составляет: **~ 50 051,00 (пятьдесят тысяч пятьдесят один) руб.**

**Пояснения поправок.**

**- Корректировка за счет разницы между ценой предложения и ценой продажи:**

 Исходя из сложившихся рыночных условий, учитывая значительный спад спроса на рынке автотранспортных средств, эксперт определил следующее. На дату оценки продавцы, стремясь привлечь максимальное количество потенциальных покупателей, предлагают уровень цен продажи, который для них является приемлемым в сложившейся рыночной ситуации и готовы предоставлять скидку более чем – 5 %. Корректировка за счет разницы между ценой предложения и ценой продажи определена в размере - 10 %. Анализ данного значения произведен в соответствии с методическим руководством *«Определение стоимости затрат на восстановление и утраты товарной стоимости автотранспортных средств» п. 6.3.4 Методика Министерства Юстиции РФ от 15.12.2000г., п.6.2.2*.), так же корректировка может быть определена по информации, опубликованной в статье «Использование экспертного метода при определении размера скидки на торг», (автор – А.А. Марчук, заместитель директора департамента оценки ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ФБК), 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, 44/1, тел. 8(495)7375353, сайт: <http://www.fbk.ru>.).

**- Затратный подход.** Затратный подход к оценке КТС опирается в теоретическом плане на трудовую теорию стоимости, а из оценочных принципов основывается на принципе замещения, который гласит, что осведомленный инвестор не заплатит за объект большую сумму, по сравнению с затратами на производство (приобретение) аналогичного объекта одинаковой полезности с сопоставимыми технико-эксплуатационными показателями. Это находит свое отражение в том, что для определения полной или остаточной себестоимости восстановления необходимо определять издержки производства. Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Согласно ст. 23 ФСО №1 затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим новым объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

 Эксперт принял решение отказаться от применения затратного подхода в рамках данного отчёта, так как на дату оценки аналогичные тр./ср. сняты с производства, в результате чего определить стоимость нового аналога не представляется возможным.

**- Доходный подход**. Методы доходного подхода (метод капитализации и метод дисконтированных денежных потоков) реализуются при оценке машин и оборудования в основном так же, как и при оценке недвижимости. Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Согласно ст. 21 ФСО №1 доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Автотранспортные средства могут сдаваться в аренду, но поскольку на дату оценки достоверная информация о транспортных средствах, сдаваемых в аренду частными лицами или организациям отсутствует, а частники или организации, специализирующиеся на сдаче в аренду такого рода имущества не предоставляют достоверную информацию, найти аналоги для использования в доходном подходе не представляется возможным. Если рассматривать оцениваемые объекты с целью получения дохода от использования, согласно функциональному назначению, то прогнозная информация о количестве и тарифах, лицензировании деятельности, загруженности, режимах работы, производственных и топливных затратах, будет иметь большую погрешность, что не позволяет с приемлемой степенью точности произвести оценку объекта оценки доходным подходом, информация о подобных сделках отсутствует в свободном доступе.

 Таким образом, в силу выше изложенного, доходный подход к оценке в данном случае экспертом не применялся.

**Вывод:** с учетом имеющейся информации, преимуществ и недостатков рассмотренных выше подходов, оценщиком принято решение об оценке имущества с использованием только сравнительного подхода.

**2. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.**

 В связи с тем, что для определения рыночной стоимости оцениваемого объекта КТС использовался один из методов оценки - сравнительный подход, согласование результатов не проводилось.

**3. ВЫВОДЫ ОЦЕНКИ.**

 На основании проделанных расчетов и заключений определена рыночная стоимость оцениваемого тр. средства – LADA- 2107, гос. регистрационный знак - Х 256 МН 93, (VIN) - XTА21074082720183, 2008 года выпуска. Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод о том, что величина рыночной стоимости движимого имущества, по состоянию на дату оценки, составляет **~ 50 051,00 (Пятьдесят тысяч пятьдесят один) руб.**

**4. Выводы по поставленным вопросам:**

4.1. Стоимость восстановительного ремонта транспортного средства (стоимость устранения имеющихся дефектов эксплуатации КТС без учета износа заменяемых деталей) - **130 713 руб.**

 **(Сто тридцать тысяч семьсот тринадцать) рублей.**

Смета устранения имеющихся дефектов эксплуатации ТС находится в приложении к настоящему заключению.

4.2. Рыночная стоимость транспортного средства рассчитанная методом сравнения продаж по состоянию на 22.12.2024 г., составляет: **~ 50 051,00 (Пятьдесят тысяч пятьдесят один) руб.**

4.3. **В случае если стоимость ремонта, равна или превышает стоимость транспортного средства, то ремонтировать АМТС нецелесообразно по экономическим соображениям.**

Для определения целесообразности ремонта автотранспортного средства использованы следующие исходные данные:

 - продажная, рыночная, стоимость автомобиля: **~ 50 051,00 руб.**

 - стоимость восстановительного ремонта транспортного средства:  **130 713 руб.**

«В экспертной практике, связанной с оценкой ущерба нередко возникают такие сложные ситуации, когда расчётная величина стоимости восстановления (ремонта) повреждённого транспортного средства оказывается больше (дороже) чем стоимость данного транспортного средства непосредственно до момента получения повреждения». (Могилянский Л. Г. Указ. соч., с. 59, по материалам интернет-сайта ООО «ПрофЭкспертиза»).

Согласно пункту 3.11. (РД 37.009.015-98, Москва 1998 г.) разработанного сотрудниками Государственного Научного Центра «НАМИ» совместно с сотрудниками Федерального Центра судебной экспертизы при участии ТК «Сервис», согласованного Министерством Юстиции Российской Федерации (письмо №13-67 от 25.02.98 г.).

«…стоимость АМТС, с учётом всех перечисленных выше факторов снижения не должна быть меньше суммы стоимости металлолома его деталей».

 В случае если стоимость ремонта, равна или превышает стоимость АМТС…, **то ремонтировать АМТС нецелесообразно** по экономическим соображениям.

То есть, если:

Сда ≤ Срем,

где: Сда - доаварийная стоимость АМТС, руб.;

Срем - величина затрат на ремонт, руб.»

В нашем случае:

 Сда = Сср с - среднерыночная стоимость аналогичного ТС в удовлетворительном техническом состоянии, руб.;

Срем - величина затрат на проведение ремонтных работ, руб.

Исследуемое АМТС имеет эксплуатационные и аварийные дефекты, описанные в прилагаемом акте технического осмотра и отражённые на сделанных во время осмотра фотографиях, находящихся в приложении к настоящему экспертному заключению. Стоимость восстановительного ремонта рассчитана в прилагаемой к настоящему экспертному заключению смете.

Экономическая целесообразность проведения ремонтно-восстановительных работ, будет определена в нижеследующей таблице:

Таблица 4. Экономическая целесообразность проведения ремонтно-восстановительных работ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Модель, наименование | Рыночная стоимость ТС, рассчитанная методом прямого сравнения продаж с учетом износа, без учёта затрат на устранение имеющихся дефектов, рублей Сср с | Экономическая целесообразность проведения ремонтно-восстановительных работ | Стоимость ремонтно – восстановительных работ (ТС), руб.Ср | Вывод об экономической целесообразности проведения ремонтно-восстановительных работ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | **LADA- 2107, гос. регистрационный знак - Х 256 МН 93, (VIN) - XTА21074082720183, 2008 года выпуска.**  | **~ 50 051,00 руб.** | **Сср с ≤ Ср** | **130 713** руб. | **Не целесообразно** |

Исследуемое КТС технически не исправно, имеет значительный износ кузова, базовых узлов, агрегатов и ходовой части, которые является непригодными к дальнейшей эксплуатации из-за предельного износа и утраты эксплуатационных свойств.

Исследуемое КТС не подлежит восстановлению ремонтом и (или) модернизацией, поскольку необходимо проведение ремонта в объёме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения.

 **На исследуемом КТС некоторые комплектующие, узлы и детали имеют удовлетворительный вид, однако из-за значительного срока эксплуатации указанные детали непригодны к демонтажу, поскольку имеют критичный эксплуатационный (физический) износ и согласно требованиям ПДД и регламентам Таможенного союза, невозможно использовать для ремонта и модернизации других КТС.**

 **Дальнейшая эксплуатация невозможна в результате частичной утраты потребительских свойств, в том числе физического и морального износа.**

**Транспортное средство подлежит списанию со снятием с бухгалтерского учета, а также с учёта в органах ГИБДД с последующей утилизацией**.

Эксперт ООО «Экспертно – оценочная компания «Консул» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сазонов К.Р.

23.07.2024 г.

## **5. Нормативное, методическое и другое обеспечение, использованное при проведении экспертизы:**

При проведении экспертизы использовались следующие нормативные, методические документы и руководства:

- Кодекс РФ об административных правонарушениях 30.12.2001г. №195-ФЗ;

- Гражданский кодекс РФ ч.2. от 26.01.1996 №14-ФЗ.

- Постановление Правительства РФ №238 от 24.04.2003г. «Об организации независимой технической экспертизы транспортных средств».

- Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения. Р – 03112194 – 0377-98. Утверждена Минтрансом России 15.12.1998г.;

- Методика оценки и расчета нормативов социально- экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий. Р – 03112199-0502-00. Утверждена Минтрансом России 23.11.2000г.;

- Методические рекомендации по определению стоимости транспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98 утвержденного Минэкономики России 04.07.1998 г., согласованного Министерством Юстиции РФ.

- «Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки», Российский федеральный центр судебной экспертизы Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы, печатаемое но решению научно-методического совета Российского Федерального Центра Судебной Экспертизы при Минюсте России, Москва 2018г. (далее МЮ 2018).

- ГОСТ 12.3.017-79 Система стандартов безопасности труда. Ремонт и техническое обслуживание автомобилей. Общие требования безопасности.

- ВППБ 11-01-96 Правила пожарной безопасности для предприятий автотранспорта.

- Порядок согласования списания государственного имущества Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации Краснодарского края от 15 марта 2005 г. № 215 (с изменениями на 1 апреля 2024 года).